

ALEKSANDRA PAŁCZYŃSKA
DANIELA PAWŁOWSKA

Sprawozdanie z ogólnopolskiej konferencji naukowej „MEDiacja”

W dniach 3–4 kwietnia 2019 r. na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu odbyła się ogólnopolska konferencja naukowa „MEDiacja”. Konferencja zorganizowana została przez Studenckie Koło Naukowe Mediacji Akademickiej „Konsensus” oraz Studenckie Koło Naukowe Prawa Medycznego „Lex Medica”. Inicjatywa ta była skierowana do studentów, doktorantów, absolwentów wyższych uczelni, mediatorów, specjalistów z zakresu prawa medycznego – wszystkich zainteresowanych rolą i znaczeniem mediacji w prawie medycznym. Przeprowadzenie konferencji było możliwe dzięki patronatowi honorowemu Dziekana Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, Centrum Szkoleń Prawnych, kancelarii Ostrowski i Wspólnicy, Centralnego Instytutu Analiz Polityczno-Prawnych, Kujawsko-Pomorskiego Centrum Arbitrażu i Mediacji w Bydgoszczy, Fundacji „Gildia Mediacyjna”, Fundacji Pracownia Dialogu, Studenckiego Kwartalnika Medycznego „Lege Artis”, Redakcji „Polityka Zdrowotna”, miesięcznika „Medycyna Praktyczna”, firmy Klanad, portali: studentnews.pl, studentprawa.pl, „All I Need is LAW”, rynekzdrowia.pl, CASUM.PL, „Inspiracja dla Prawnika”, stomatologianews.pl.

Oficjalnego otwarcia konferencji dokonał Dziekan WPiA prof. dr hab. Zbigniew Witkowski oraz opiekun SKN „Konsensus” dr Bartłomiej Chłudziński. Program pierwszego dnia konferencji został podzielony na trzy panele. W skład paneli wchodził szereg wystąpień prelegentów,

którymi byli studenci, absolwenci, mecenasi oraz mediatorzy. Każdy z paneli kończył się dyskusją, która pozwoliła na wymianę poglądów prelegentów z przybyłymi na ich wystąpienia gośćmi.

Pierwszy panel został poprowadzony przez dr. Bartłomieja Chludzińskiego. Prelegenci w swoich wystąpieniach dokonali wprowadzenia w problematykę mediacji medycznej jako alternatywnej metody dla sądowego rozstrzygnięcia sporów. Nie ograniczono się jednak do krajowego porządku prawnego. Referenci przedstawili instytucję mediacji w systemie *civil law* i *common law*. Materię tę omówili: dr Grzegorz Frączek (CSP) – „Wykład inauguracyjny nt. mediacji w sprawach medycznych”, dr Michał Ziemiak (UMK w Toruniu) – „Mediacja w sprawach medycznych w systemach *common law*”, Weronika Chrabąszcz (UŁ) – „Mediacja w sprawach medycznych alternatywą dla postępowania sądowego” oraz Natalia Chwilkowska (UMK w Toruniu) – „Alternatywa dla sądowych rozstrzygnięć w zakresie błędów lekarskich oraz naruszeń praw pacjenta. Analiza korzyści i zagrożeń wynikających z zastosowania instytucji mediacji”.

Dr Grzegorz Frączek był moderatorem drugiego panelu. Referenci w tej części uwagę skupili na pragmatycznej stronie spraw z zakresu prawa medycznego, co pozwoliło na odejście od teoretycznego aspektu mediacji. Analizowano naruszenia dóbr osobistych przez lekarzy, sprawy o błędy medyczne, a ponadto podkreślono znaczenie poligrafii jako narzędzia mediacji. Swoje analizy i przemyślenia wygłosili: dr Jan Meler (Toruńska Szkoła Wyższa) – „Jurydyczne problemy rezydentów w Polsce w procesie udzielania świadczeń zdrowotnych oraz próby ich rozwiązania”, mgr Piotr Zieliński (UG) – „Mediacje w sprawach o naruszenie dobrego imienia lekarzy”, Jan Trapszyc (UMK w Toruniu) – „Mediacja na gruncie ustawy o izbach lekarskich a pozasądowe rozwiązywanie sporów medycznych w obcych systemach prawnych”, Hanna Matyja (UŚ) – „Postępowanie mediacyjne na gruncie art. 113 Ustawy o izbach lekarskich – regulacja martwa? Analiza i refleksje na przykładzie doświadczeń Śląskiej Izby Lekarskiej”, Aleksandra Liszewska (UMK w Toruniu) – „Mediacja w sprawach o błędy lekarskie jako czynnik wpływający na stosunki między lekarzem a pacjentem” oraz Milena Cybulska (Drukarnia Klanad) – „Poligrafia narzędziem mediacji”.

Kolejny panel pozwolił po raz kolejny na wyjście poza granice polskiego ustawodawstwa. Referenci, pod przewodnictwem mgr. Piotra Zielińskiego, odnieśli się do problematyki dowodu *res ipsa loquitur* oraz wykorzystywania umiejętności „miękkich” w mediacji w sprawach medycznych. W panelu tym udział wzięli: mec. Radosław Szczepaniak (Kancelaria Adwokacka Radosław Szczepaniak, Gniezno) – „Mediacja jako lek na pozwy”, Daria Grzelak (Kancelaria Adwokacka prof. Joanna Taczowska-Olszewska) – „Istota i znaczenie postępowania mediacyjnego w sprawach o błędy medyczne”, Daniela Pawłowska oraz Aleksandra Pałczyńska (UMK w Toruniu) – „Dowód *res ipsa loquitur*”, Agnieszka Lewandowska (UMK w Toruniu) – „Umiejętności miękkie koordynatora transplantacyjnego, czyli wykorzystanie elementów instytucji mediacji podczas rozmowy z rodziną potencjalnego dawcy narządów”.

Dzień drugi konferencji składał się z dwóch części. Pierwsza, teoretyczna, została podzielona na dwa panele moderowane przez dr. Bartłomieja Chłudzińskiego oraz prezesów kół naukowych Oliwię Lewandowską i Lenę Issa-Darwich. Każdy z nich kończyła dyskusja. Referenci przedstawiali zgromadzonym zasady, etapy i sposoby wykorzystywania mediacji w praktyce. Zwrócono uwagę również na wady i zalety tej metody rozwiązywania sporów. W tej części konferencji referaty wygłosili: przedstawiciele Kancelarii Ostrowscy i Wspólnicy – „Komisje ds. orzekania o zdarzeniach medycznych – podstawy i zasady funkcjonowania”, mec. Mariusz Trela (mediator, adwokat, Dyrektor Centrum Mediacji Świętej Rity Fundacji Dobra w Toruniu) – „Mediacja jako najbardziej efektywny instrument rozwiązywania konfliktów powstałych w związku ze zdarzeniem medycznym”, mgr Patryk Piątkowski (UMK w Toruniu) – „Sąd Polubowny przy Komisji Nadzoru Finansowego a dochodzenie roszczeń w sprawach medycznych”, Aleksander Szymański (UMK w Toruniu) – „Postępowanie przed wojewódzkimi komisjami do spraw orzekania o zdarzeniach medycznych jako alternatywa sądowego dochodzenia roszczeń”, Adrianna Markuszewicz (UJ) – „Postępowanie mediacyjne przed sądem lekarskim a cele i zasady mediacji”, Klaudia Górniak (UMK w Toruniu) – „Poufność jako szczególna cecha mediacji w sprawach z zakresu zdarzeń medycznych”, Weronika Gadzicka (UJ) – „Zalety